

Respuesta Observación presentada por “CORPORACIÓN TRIGAL DEL NORTE CORCOLTRINOR”, a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 14:13.
corcoltrigal@gmail.com

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, en la cual solicita: *“sea estudiado la trayectoria de la ejecución de los proyectos de la corporación y nos sea adjudicado esta invitación”*, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En primer lugar, se precisa que, a través, de la herramienta tecnológica Betto, los interesados participarán en el mismo, conforme lo dispuesto en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Por otro lado, es importante mencionar que, para este proceso se dio aplicación a las disposiciones que se encuentran dentro de la Resolución 5743 de 2020 y sus correspondientes modificaciones.

Por otro lado sea la oportunidad para recalcar que, dada la naturaleza del banco de oferentes y su finalidad de consolidar un listado de entidades que tienen la capacidad (conforme el rango de capacidad operativa asignado), para prestar el servicio público de Bienestar familiar; , la habitación en el mismo no genera obligación para el ICBF de suscribir contrato alguno , ni otorga derecho alguno de los habilitados, tal como señaló en el numeral 2 del capítulo IV de la IP 003 de 2019, disposición aceptada por los interesados que manifestaron interés y quedaron habilitados.

Por tanto, la selección de los operadores que prestarán los servicios a cargo de la Dirección de Primera Infancia se sujeta a lo establecido en la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Ahora bien, la revisión de *“estados Financieros de la Corporación con corte al año 2019 cumplen con la ejecución presupuestal de la invitación publica 2021-54-10001519 Y 2021-54- 20000115.0, por lo anterior expuestos solicito sea estudiado la trayectoria de la ejecución de los proyectos de la corporación y nos sea adjudicado esta invitación”* nos permitimos manifestar que esto no es posible ¿considerando los siguientes argumentos:

1) Conforme lo indicado en el capítulo V de la IP 003 de 2019, la actualización del Banco se realiza anualmente, a través de convocatoria, teniendo en cuenta que la firmeza del referido Banco se llevó a cabo el 11 de marzo de 2020, su respectiva actualización se llevará a cabo durante la vigencia 2021.

2) En consonancia, esta no es la etapa para actualizar dicha información, pues de aceptar la subsanación o actualización de la capacidad operativa del peticionario en esta instancia, (con la revisión de estados financieros 2019) se estaría violando el derecho al debido proceso de todos los habilitados, así como el principio de igualdad, pues no existe justificación que admita la solicitud de actualización realizada por el peticionario. En cuanto el principio de la igualdad, el Consejo de Estado ha indicado:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

*“El contenido esencial de este principio implica la igualdad formal ante la ley, es decir, que la ley debe ser igual para todos, lo que significa que, en principio, todas las personas deben recibir el mismo trato, salvo aquellas que pertenezca a un grupo que presente ciertas condiciones especiales, caso en el cual, se aceptan tratos diferenciados, a fin de garantizar la igual material para quienes se encuentren en una situación de desventaja, trato éste que debe estar sujeto a un juicio de razonabilidad y proporcionalidad. (...) Así, sin duda, se advierte que se trata de un principio con un contenido bastante amplio. Es decir, se estaría haciendo referencia al deber de la Administración y al derecho de quienes pretender contratar con el Estado a que: **i)** la adjudicación de los contratos de realice a la mejor propuesta; **ii)** el Estado garantice la mayor concurrencia de ofertas; **iii)** ninguno de los oferentes sufra una discriminación no justificada; **iv)** todos los participantes tengan el mismo plazo para presentar sus ofertas; **v)** las mismas se sometan por igual a los términos señalados por la Administración; **vi)** y el Estado justifique con criterios objetivos cual fue la mejor propuesta; entre otros”¹*

De acuerdo con lo anterior, no existe razón para aceptar la solicitud del peticionario en que se subsane o actualice su capacidad operativa, para que sea tenida en cuenta su manifestación de interés en la invitación pública número 2021-54-10001519 y 2. 2021-54-20000115.0, por lo tanto, no es procedente revisar los demás criterios alegados, por el peticionario, pues su análisis, se torna inane.

Por último, en relación con la trayectoria, la escogencia del mismo como criterio de selección obedece al cumplimiento de lo establecido en el artículo 125 del Decreto 2388 de 1979, en el sentido de otorgar la totalidad de la puntuación (esto es los 5 puntos) a la EAS que dentro de la invitación correspondiente cuente con **MAYOR** trayectoria, y de esta manera “*dando preferencia a las más antiguas y que hayan sobresalido por méritos y dotes administrativos*”, sin que dicha preferencia transgreda o desconozca la trayectoria de los otros oferentes habilitados que presentan invitación.

El artículo 125 del Decreto 2388 de 1979, la establece como un factor objetivo de prevalencia en selección de contratistas de servicios de bienestar familiar, así:

“Artículo 125. El ICBF, podrá celebrar los contratos de que trata el artículo 21, numeral 9° de la Ley 7a de 1979 con Instituciones de Utilidad Pública o Social de reconocida solvencia moral y técnica, dando preferencia a las más antiguas y que hayan sobresalido por sus méritos y dotes administrativos.

Parágrafo. Cuando no se pueda celebrar contratos con Instituciones sin ánimo de lucro, se suscribirán con personas naturales de reconocida solvencia moral”.

La trayectoria es uno de los criterios de selección establecidos en la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual tiene una asignación de 5 puntos.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C: LILIAN AMPARO CONTRERAS CARVAJALINO -DIRECTORA REGIONAL ICBF NORTE DE SANTANDER

Revisó: María Camia Díaz Marín – Contratista Dirección de Contratación
Proyectó: Nicola Jerez– Contratista Dirección de Primera Infancia / Yordi Agudelo Espitia – Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma